



**GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS**

**Secretaria de Estado de Saúde**

**Unidade Obras - DPAPS**

**Nota Técnica nº 5/SES/SUBPAS-SAPS-DPAPS-OBRAS/2022**

**PROCESSO Nº 1320.01.0154180/2022-84**

**Objetivo da nota: Divulgar o resultado detalhado do processo de classificação e habilitação dos pleitos de UBS realizados no âmbito da Resolução SES/MG 8.202/2022.**

### **1. Do processo de classificação.**

O resultado da classificação de cada pleito (peticionamento eletrônico) realizado pelos municípios encontra-se disposto na planilha em anexo (56121509). A planilha deve ser lida da seguinte maneira:

1. Os municípios que entraram com seu(s) peticionamento(s) após o encerramento do prazo, isto é, após as 23 horas 59 minutos e 59 segundos do dia 30/09/2022, foram automaticamente desclassificados.
2. Também foram desclassificados os peticionamentos dos municípios em que a coluna "Respondeu o formulário eletrônico indicado na resolução 8.202/2022?" está preenchida com "NÃO". Esses municípios não responderam ao formulário até as 23 horas 59 minutos e 59 segundos do dia 30/09/2022, de modo que não foi possível levantar informações acerca da situação da estrutura física da Atenção Primária à Saúde municipal: isso inviabilizou a análise classificatória.
3. Também foram desclassificados os peticionamentos dos municípios em que a coluna "Município tem obra em construção (obra vigente) com recurso estadual/federal?" está preenchida com "SIM". A identificação da(s) referida(s) obra(s) está presente na coluna ao lado.
4. Também foram desclassificados os peticionamentos dos municípios em que a coluna "Município possui todas as UBS alocadas em sede própria e em bom estado de utilização?" está preenchida com "SIM". Nesses casos, a partir da leitura da resposta municipal ao formulário, notou-se que - de todas as UBS municipais - nenhuma está alocada em casa alugada ou cedida e nenhuma está alocada em casa própria cuja situação está precária. Subentende-se, nesses casos, que o município tem o objetivo de construir nova UBS para abrigar nova equipe e ampliar a cobertura da Atenção Primária à Saúde municipal, o que é uma intenção de investimento bastante válida, mas que não está sendo priorizada na presente resolução, que procura focar na substituição de locais inapropriados por outros novos, com a realocação do trabalho da(s) equipe(s) existente(s).
5. Os demais peticionamentos, que não se enquadram nesses casos indicados acima (1. ao 4.), foram classificados. Apenas os peticionamentos dos municípios considerados classificados avançaram para a etapa de habilitação.

## **2. Do processo de habilitação.**

Os pleitos (peticionamentos eletrônicos) considerados não habilitados encontram-se dispostos na planilha em anexo (56125269). A planilha deve ser lida da seguinte maneira:

1. Cada processo de cada município foi aberto, foram preenchidas as informações gerais sobre o pleito e em seguida foram abertos cada um dos documentos essenciais apresentados. Após a análise dos documentos, foi registrada eventual inconformidade encontrada. Para a maioria dos processos, a documentação foi devolvida ao demandante, mas não houve correção das inconformidades em 10 dias úteis, de modo que o pleito ficou desabilitado e registrado na planilha como "NÃO - NÃO CORRIGIU NO PRAZO", na coluna "Município habilitado parcialmente (checklist ok)?".

2. A despeito do § 2º do artigo 2º da Resolução 8.202/2022 estabelecer a possibilidade da documentação ser devolvida ao interessado para providenciar adequações, isso não foi feito para todos os casos, pois a abrangência do mencionado dispositivo pressupõe que o interessado já tenha enviado um arcabouço documental mínimo, sendo pontuais as inconsistências ou ausência de documentos. Assim, o eventual envio de documentos essenciais de engenharia (como projeto básico, planilha orçamentária, parecer/protocolo da VISA e projeto de implantação) após o prazo inicial caracteriza violação à aludida Resolução e, por consequência, ofensa aos princípios da legalidade, vinculação ao instrumento convocatório e isonomia (art. 37, caput, CR/88). Sob esse aspecto, uma vez que não houve o envio de documentação mínima exigível dentro do prazo inicial previsto pelo artigo 2º, caput, da Resolução 8.202 de 14 de Junho de 2022, um eventual protocolo dos documentos realizado posteriormente seria considerado intempestivo. Com efeito, esses pleitos foram registrados na planilha como "NÃO", na coluna "Município habilitado parcialmente (checklist ok)?".

3. Os demais peticionamentos, que não se enquadram nesses casos indicados acima (1. e 2.), avançaram para a próxima etapa da análise (análise de conteúdo - documentos de engenharia).

**2.1 Da análise de conteúdo - documentos de engenharia - do processo de habilitação. O resultado da análise de engenharia está disposto na planilha em anexo (56144355). A planilha deve ser lida da seguinte maneira:**

1. Os peticionamentos dos municípios em que na coluna "Município habilitado?" está presente a indicação "HABILITADO PARCIALMENTE - AGUARDA APROVAÇÃO DA VISA" ainda não foram analisados pela equipe de engenharia da SES-MG, em razão de não terem seus projetos aprovados pela Vigilância Sanitária. De fato, a análise prosseguirá, assim que a VISA aprovar o projeto, para que o pleito concorra - se aprovado e habilitado - ao segundo lote de contemplação de obras, previsto para ano de 2023. Recordar-se, nessa oportunidade, que é preciso que os municípios informem à SES-MG, assim que a aprovação da VISA acontecer, via e-mail (não basta apenas incluir o parecer no SEI!, sem avisar via e-mail - cefaps@saude.mg.gov.br).

2. Os peticionamentos dos municípios em que na coluna "Município habilitado?" está presente a indicação "HABILITADO PARCIALMENTE - ANÁLISE EM ANDAMENTO" foram enviados para a análise dos engenheiros da SES-MG, entretanto, sua análise ainda não chegou ao fim. Esses pleitos, se aprovados e habilitados, concorrerão ao segundo lote de contemplação de obras, previsto para ano de 2023.

3. Os peticionamentos dos municípios em que na coluna "Município habilitado?" está presente a indicação "SIM" foram habilitados, seja por parecer conclusivo ou por um parecer preliminar da equipe de engenharia da SES-MG. Todas essas obras estão aptas para serem contempladas com recursos financeiros pela SES-MG, o que se dará conforme a disponibilidade orçamentária destacada para esse fim.

Atenciosamente,

**Comissão de Habilitação e Classificação**

Resolução 8202 de 14 de Junho de 2022



Documento assinado eletronicamente por **Barbara Kelly Leao, Diretor (a)**, em 16/11/2022, às 14:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Camila Helen de Almeida Silva Oliveira, Superintendente**, em 16/11/2022, às 15:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Augusto Silvestre Patrus Ananias, Servidor(a) Público(a)**, em 16/11/2022, às 15:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mg.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **55903389** e o código CRC **E8572A47**.