



Secretaria de Estado da Saúde de Minas Gerais  
Subsecretaria de Vigilância e Proteção a Saúde  
Programa Estadual de Controle das Doenças Transmitidas pelo *Aedes*

## Boletim epidemiológico de monitoramento dos casos de

### Dengue, Chikungunya e Zika

Nº 115, Semana Epidemiológica 49

Data da atualização: 03/12/2018

## 1- Dengue

### 1.1 –Distribuição dos casos

Em 2018, até o dia 03/12, foram registrados **26.721** casos prováveis de dengue (Tabela 1).

**Tabela 1: Casos prováveis<sup>1</sup> de dengue por mês de início de sintomas, 2010 a 2018, MG.**

Mês	Ano de início dos sintomas								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Janeiro	14.470	3.795	2.341	35.522	5.007	7.050	57.617	4.670	2.063
Fevereiro	29.487	5.624	2.598	62.560	8.573	9.306	137.474	4.297	2.280
Março	55.292	7.346	3.885	146.917	11.286	27.773	156.923	5.202	4.592
Abril	62.392	8.659	4.752	123.956	15.334	59.857	120.895	3.677	7.347
Maio	38.796	6.914	3.848	31.307	9.809	51.062	36.046	2.846	4.242
Junho	6.398	1.690	2.525	7.230	3.495	14.083	4.698	1.444	1.594
Julho	1.683	656	1.220	1.653	1.115	3.281	990	585	794
Agosto	611	419	650	673	551	1.214	597	486	548
Setembro	492	399	532	577	652	956	619	520	685
Outubro	419	504	659	745	641	1.288	714	641	1.235
Novembro	811	880	1.162	1.056	874	3.789	1.154	676	1.341
Dezembro	1.651	1.364	6.356	2.523	1.098	14.334	1.323	889	
<b>Total</b>	<b>212.502</b>	<b>38.250</b>	<b>30.528</b>	<b>414.719</b>	<b>58.435</b>	<b>193.993</b>	<b>519.050</b>	<b>25.933</b>	<b>26.721</b>

Fonte: SINAN-ONLINE/SES-MG - Acesso em: 03/12/2018

<sup>1</sup>Casos prováveis são os casos confirmados e suspeitos

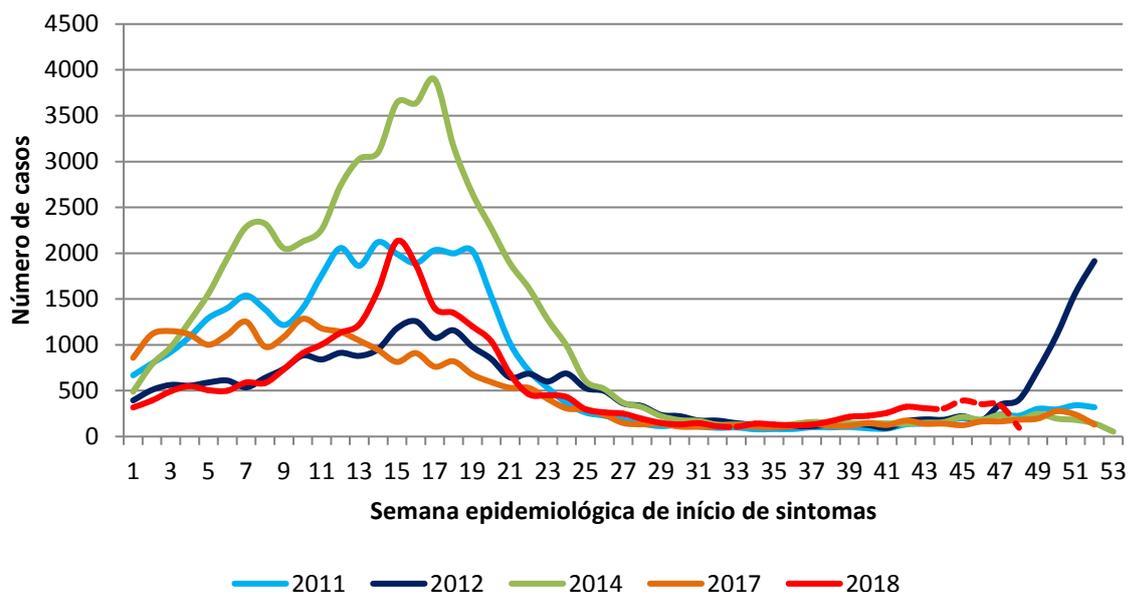
<sup>2</sup>Os casos com início de sintomas no dia 31/12/2017, semana epidemiológica 1/2018, estão contabilizados no mês de janeiro de 2018.

O aumento no número de casos prováveis de dengue, observado em outubro e novembro de 2018 quando comparado com 2017, pode ser explicado pelo desabastecimento de kits para diagnóstico laboratorial. Este aumento não é verificado para os casos notificados.

Minas Gerais viveu três grandes epidemias em 2010, 2013 e 2016. O número de casos prováveis de dengue em 2018 acompanha o mesmo perfil de anos não epidêmicos anteriores. No gráfico abaixo os anos epidêmicos foram excluídos para fins de comparação com objetivo de não levar a um viés de interpretação dos dados.



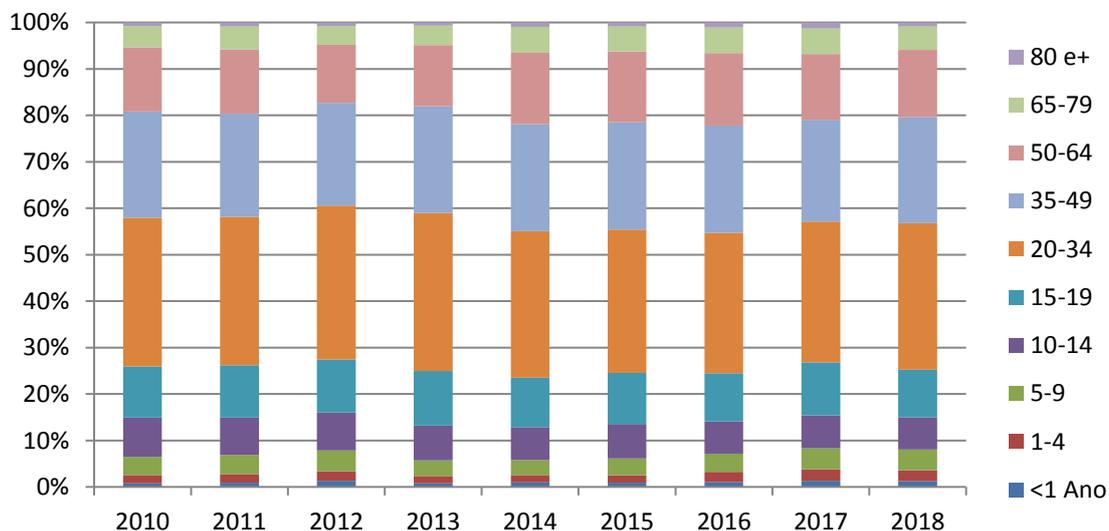
**Gráfico 1: Casos prováveis de dengue por semana epidemiológica de início de sintomas excluídos os anos epidêmicos, MG.**



Fonte: SINAN-ONLINE/SES-MG - Acesso em: 03/12/2018

Analisando os casos prováveis por faixa etária entre os anos de 2010 e 2018, percebe-se que a dengue acomete de forma semelhante os grupos etários, apresentando o mesmo comportamento ao longo dos anos avaliados. Há uma predominância de casos prováveis na faixa etária de 20 a 34 anos, seguida do grupo de 35 a 49 anos de idade (Gráfico 2).

**Gráfico 2: Percentual de casos prováveis de dengue por faixa etária, 2010 a 2018, MG.**



Fonte: SINAN-ONLINE/SES-MG - Acesso em: 03/12/2018

### 1.1.1 – Distribuição de casos prováveis de dengue por município

Nas quatro últimas semanas epidemiológicas (21/10/2018 a 17/11/2018) **sete** municípios estão com incidência média de casos prováveis de dengue (Tabela 2), nenhum com incidência muito alta ou alta, 195 municípios estão com baixa incidência e 651 municípios estão sem registro de casos prováveis (Figura 2).



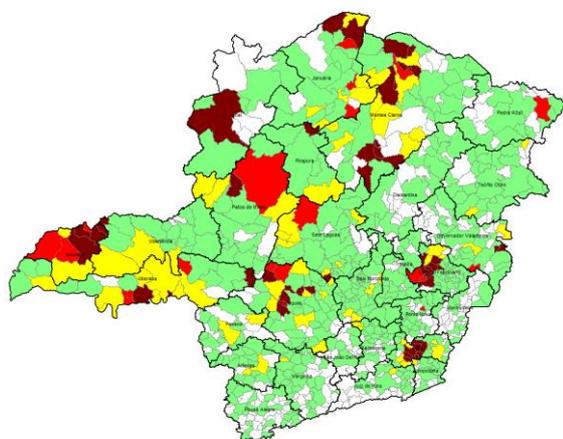
**Tabela 2: Municípios com incidência de casos prováveis de dengue acima de 100 casos por 100 mil habitantes nas quatro últimas semanas epidemiológicas de sintomas, MG.**

URS	Município	Casos Prováveis	População*	Incidência
Montes Claros	Mato Verde	24	12.849	186,78
Januária	Icaraí de Minas	20	11.835	168,99
Unaí	Unaí	127	83.980	151,23
Montes Claros	Mamonas	10	6.624	150,97
Divinópolis	Martinho Campos	18	13.436	133,97
Divinópolis	Serra da Saudade	1	812	123,15
Januária	Mirabela	15	13.726	109,28

Fonte: SINAN-ONLINE/SES-MG - Acesso em: 03/12/2018

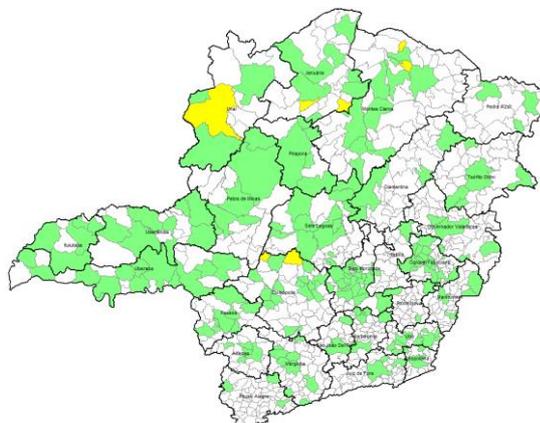
\*População estimada 2017

**Figura 1: Incidência acumulada de casos prováveis de dengue por município de residência no ano de 2018, MG.**



Fonte: SINAN-ONLINE/SES-MG - Acesso em: 03/12/2018

**Figura 2: Incidência de casos prováveis de dengue nas últimas quatro semanas epidemiológicas por município de residência, 2018, MG.**



Legenda:

- Sem casos prováveis de dengue
- Incidência baixa – menos de 100 casos prováveis por 100.000 habitantes
- Incidência média – 100 a 299 casos prováveis por 100.000 habitantes
- Incidência alta – 300 a 499 casos prováveis por 100.000 habitantes
- Incidência muito alta – mais de 500 casos prováveis por 100.000 habitantes

## 1.2 – Distribuição dos Óbitos

Em 2017 foram confirmados 19 óbitos por dengue. Os óbitos eram residentes nos municípios: Araguari, Arinos, Bocaiúva, Campim Branco, Conselheiro Pena, Curvelo, Divinópolis, Eloi Mendes, Ibirité, Leopoldina, Medina, Monsenhor Paulo, Patos de Minas, Pedro Leopoldo, Ribeirão das Neves, São José do Divino, Teófilo Otoni, Uberaba e Uberlândia.

Em 2018, até o momento, **oito** óbitos foram confirmados por dengue residentes nos municípios: Araújos, Arcos, Conceição do Pará, Contagem, Ituiutaba, Lagoa da Prata, Moema e Uberaba; há 13 óbitos em investigação para dengue.

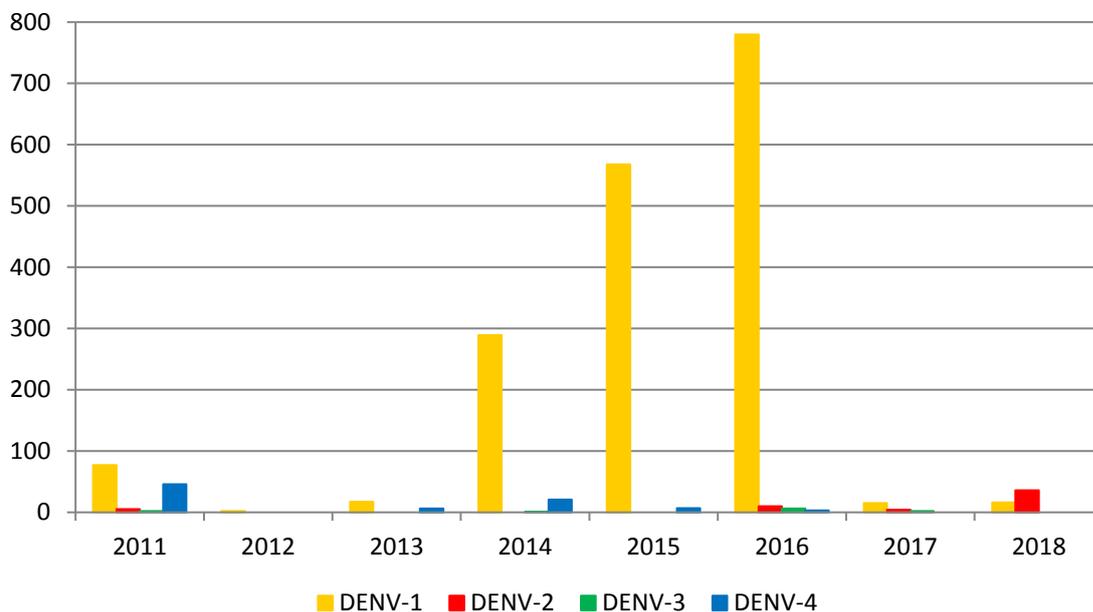


### 1.3 – Vigilância laboratorial

Desde 2011 os quatro sorotipos do vírus da dengue foram identificados no Estado de Minas Gerais, com predomínio da circulação do sorotipo DENV1. Este é o primeiro ano em que o sorotipo DENV2 predomina entre as amostras identificadas (Gráfico 3).

Em 2018, 2.269 amostras foram processadas para monitoramento viral da dengue (872 para Isolamento Viral e 1.397 para RT-PCR em tempo real), com identificação do sorotipo **DENV2** em **36** amostras nos municípios de Belo Horizonte e Contagem (URS Belo Horizonte); Bom Despacho, Lagoa da Prata, Moema e Nova Serrana (URS Divinópolis); Aimorés, Goiabeira e Resplendor (URS Governador Valadares); Capinópolis, Gurinhatã e Ituiutaba (URS Ituiutaba); Juvenília e Manga (URS Januária); Juiz de Fora (URS Juiz de Fora) ; Ubá e Visconde do Rio Branco (URS Ubá); Uberaba (URS Uberaba) e Varginha (URS Varginha). O sorotipo **DENV1** foi detectado em **16** amostras nos municípios de Belo Horizonte (URS Belo Horizonte); Coração de Jesus, Janaúba e Montes Claros (URS Montes Claros) e Serro (URS Diamantina) (Figura 3).

**Gráfico 3: Monitoramento viral da dengue, 2011-2018, MG.**



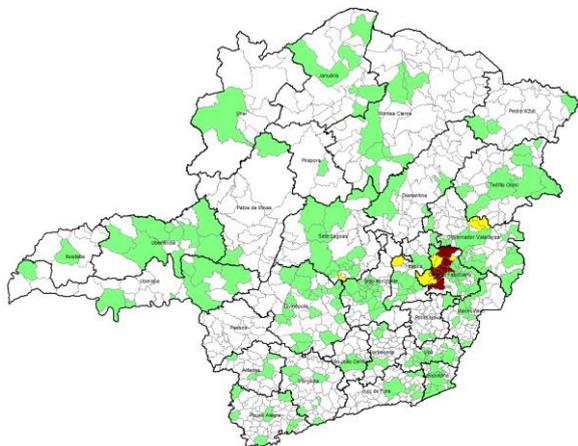
Fonte: GAL/Funed – Acesso em: 03/12/2018



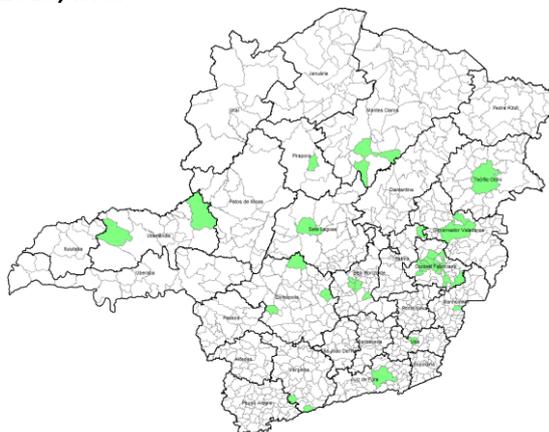


Nas últimas quatro semanas (21/10/2018 a 17/11/2018), o estado de Minas Gerais não apresentou municípios com média, alta ou muito alta incidência de casos prováveis de chikungunya, 31 municípios estão em baixa incidência e 822 sem registro de casos prováveis (Figura 5).

**Figura 4: Incidência de casos prováveis de chikungunya por município de residência no ano de 2018, MG.**



**Figura 5: Incidência de casos prováveis de chikungunya nas últimas quatro semanas epidemiológicas por município de residência, 2018, MG.**



Fonte: SINAN-ONLINE/SES-MG – Acesso em: 03/12/2018

Legenda:

- Sem casos prováveis de chikungunya
- Incidência baixa – menos de 100 casos prováveis por 100.000 habitantes
- Incidência média – 100 a 299 casos prováveis por 100.000 habitantes
- Incidência alta – de 300 a 499 casos prováveis por 100.000 habitantes
- Incidência muito alta – mais de 500 casos prováveis por 100.000 habitantes

## 2.2 - Distribuição dos Óbitos

Em 2017, o estado de Minas Gerais confirmou 15 óbitos por chikungunya, 12 do município de Governador Valadares e um nos municípios de: Central de Minas, Ipatinga e Teófilo Otoni; em todos os casos há presença de comorbidades. Desse total, 13 óbitos apresentaram faixa etária acima dos 65 anos; a mediana de idade foi de 74,4 anos (38 a 96 anos). Os óbitos ocorreram, em sua maioria, no primeiro trimestre do ano, coincidindo com o período de maior número de casos.

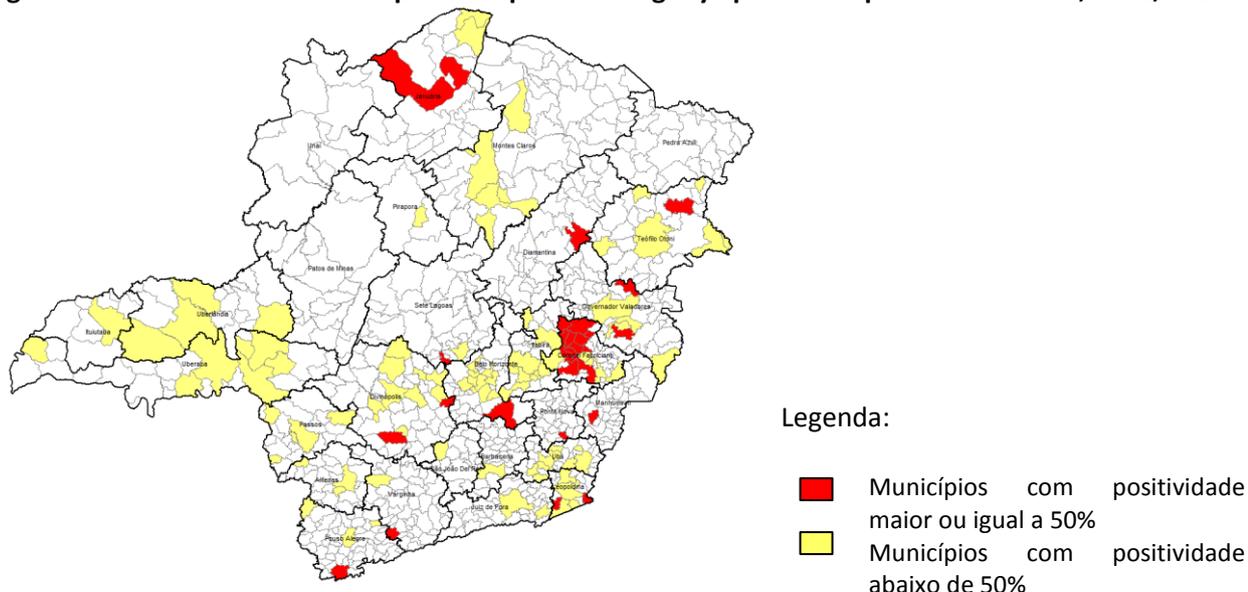
Até o momento, foi confirmado um óbito chikungunya do município de Coronel Fabriciano em 2018; há dois óbitos em investigação.

## 2.3 – Vigilância laboratorial

Em 2018, foram processadas pela **10.001** amostras para chikungunya pelo Lacen de Minas Gerais. Foram realizados exames para pesquisa do vírus (métodos de isolamento viral e biologia molecular) e identificação de anticorpos (sorologia IgM e IgG). Desse total, **4.665 (46,6%)** amostras apresentaram resultado positivo para chikungunya, e os maiores percentuais de positividade estão na URS de Coronel Fabriciano, região que apresenta a concentração de casos dessa doença (Figura 6).



Figura 6: Percentual de amostras positivas para chikungunya por município de residência , 2018, MG.



Fonte: GAL/Funed – Acesso em: 03/12/2018

### 3- Zika Vírus

#### 3.1 – Distribuição dos casos

Foram registrados **163** casos prováveis de zika em 2018, sendo 49 em gestantes e destas 13 com confirmação laboratorial (Tabela 4). Casos prováveis de zika em gestantes foram registrados em 26 municípios, destaque: Belo Horizonte (10 gestantes), Coronel Fabriciano (7 gestantes), Janaúba e Uberlândia (4 gestantes cada).

**Tabela 4: Casos prováveis de zika vírus por mês de início de sintomas, 2016-2018, MG\*.**

Mês	Ano de início dos sintomas		
	2016	2017	2018
Janeiro	710	94	16
Fevereiro	4.704	118	22
Março	4.815	186	23
Abril	2.130	94	19
Maió	823	86	16
Junho	148	52	6
Julho	31	16	12
Agosto	17	7	9
Setembro	28	19	13
Outubro	27	12	10
Novembro	50	22	17
Dezembro	44	12	
<b>Total</b>	<b>13.527</b>	<b>718</b>	<b>163</b>

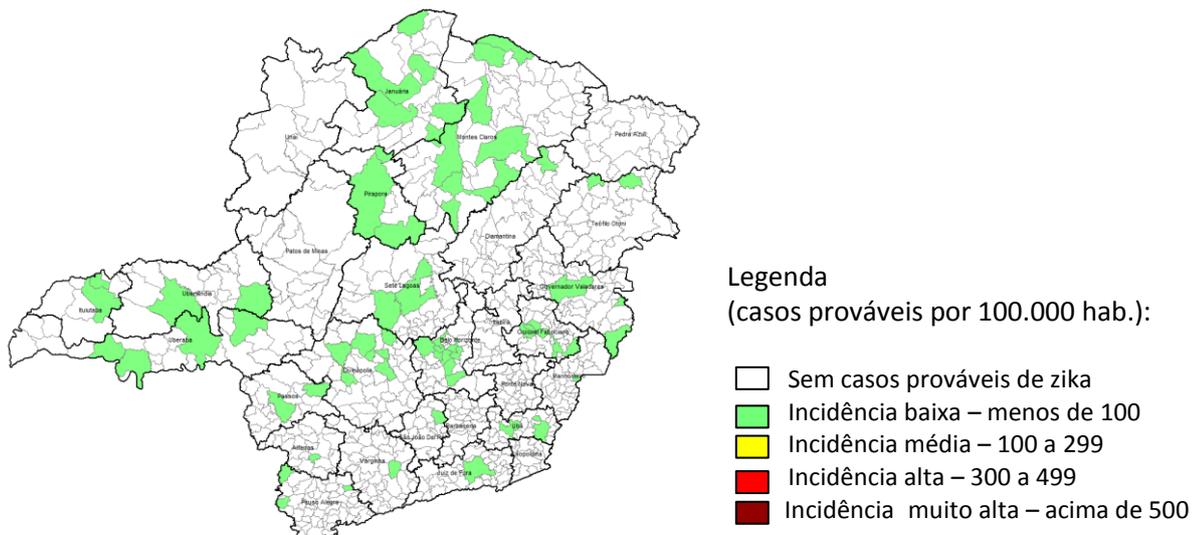
Fonte: SINAN/SES/MG – Acesso em: 03/12/2018

\*Casos suspeitos que apresentam exantema máculopapular pruriginoso com pelo menos mais dois sintomas. Exceto os casos de recém nascido (RN) com microcefalia.

Em 2018 foram notificados casos prováveis de zika em 65 municípios (Figura 7).



**Figura 7: Incidência acumulada de casos prováveis de zika por município de residência no de 2018, MG.**

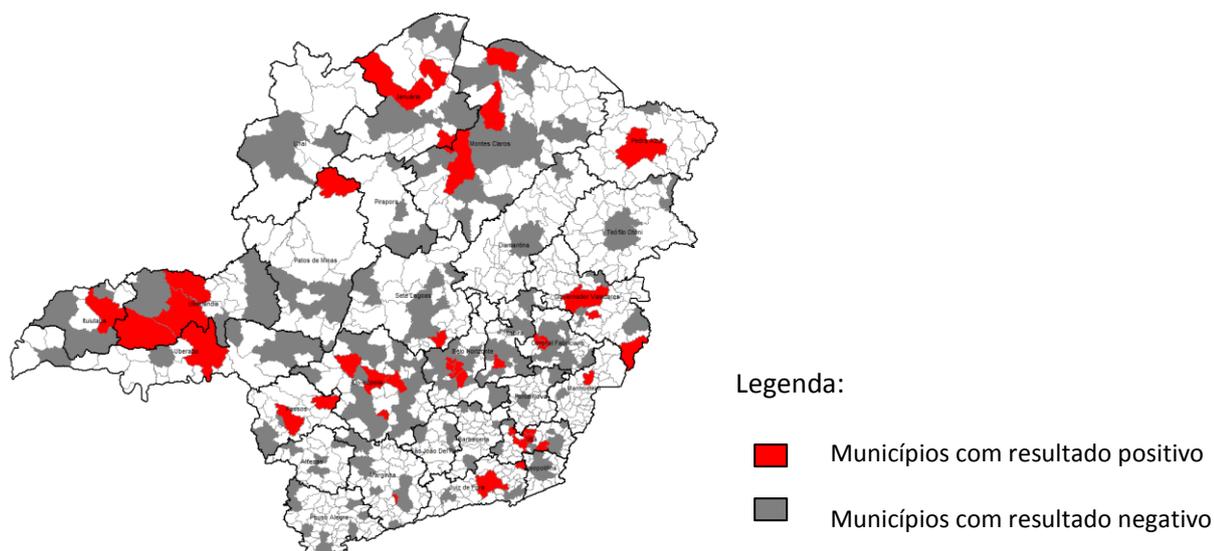


Fonte: SINAN/SES-MG – Acesso em: 03/12/2018

### 3.2 – Vigilância laboratorial

Este ano foram processadas para zika **1.777** amostras de 208 municípios. Deste total, 40 municípios apresentaram pelo menos uma amostra positiva totalizando **97 (5,4%)** amostras. Outros 168 municípios enviaram amostras, porém apresentaram resultado negativo (Figura 8). As metodologias utilizadas são biologia molecular para identificação do vírus e sorologia IgM e IgG para pesquisa de anticorpos, no entanto, até o momento os resultados positivos são referentes à sorologia.

**Figura 8: Municípios com coleta de amostras para zika, 2018, MG.**



Fonte: GAL/Funed – Acesso em: 03/12/2018



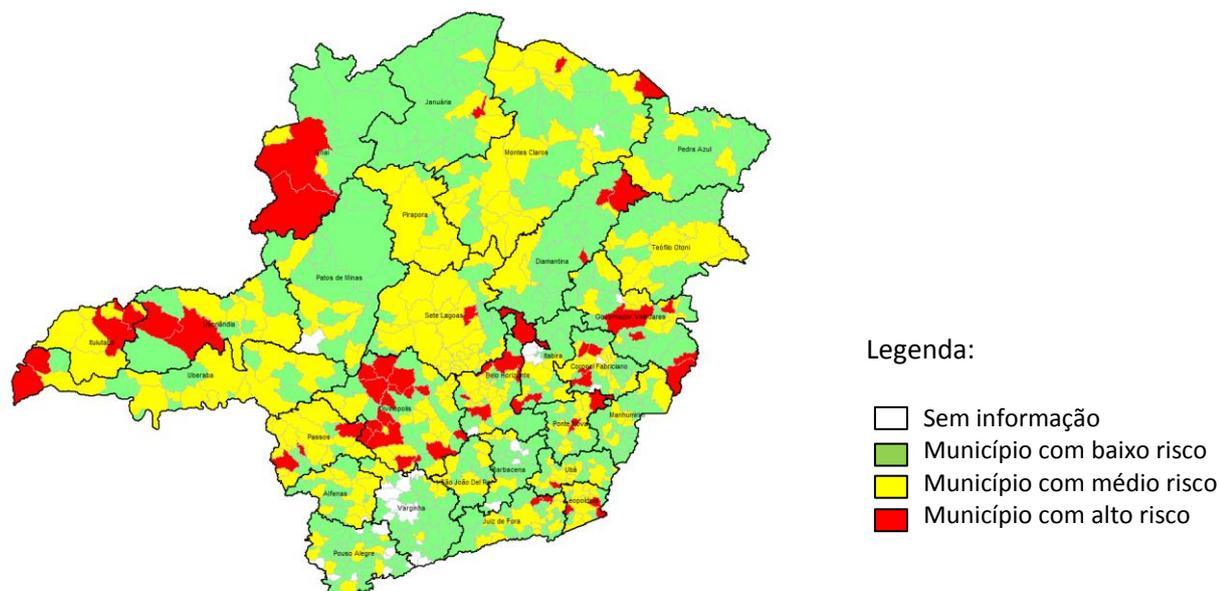
## 5- Levantamento de infestação

O Levantamento de Índice Rápido para *Aedes aegypti* (LIRAA) e o Levantamento de Índice Amostral (LIA) foram desenvolvidos em 2002, para atender à necessidade dos gestores e profissionais que operacionalizam o controle das arboviroses de dispor de informações entomológicas em um ponto no tempo (antes do início do verão) antecedendo o período de maior transmissão, com vistas ao fortalecimento das ações de combate vetorial nas áreas de maior risco. Trata-se, fundamentalmente, de um método de amostragem que tem como objetivo principal a obtenção de indicadores entomológicos, de maneira rápida. O LIRAA/LIA são métodos de amostragem e mapeamento dos índices de infestação por *Aedes aegypti* e *Aedes albopictus*. Estes levantamentos permitem a identificação dos criadouros predominantes e a situação de infestação dos municípios que o realizaram. Os índices até 0,9% indicam condições satisfatórias, entre 1% e 3,9%, situação de alerta e índices superiores a 4%, risco de surto.

No levantamento de índice realizado no mês de **outubro** (dados preliminares), 819 municípios enviaram informações, dos quais: 60 (7,3%) estão em situação de risco para ocorrência de surto, 288 (35,1%) estão em situação de alerta e 478 (58,3%) em situação satisfatória (Figura 9).

Os depósitos para armazenamento de água (Grupo A) foram identificados como criadouro predominante em 233 (26,1%) municípios (Figura 10).

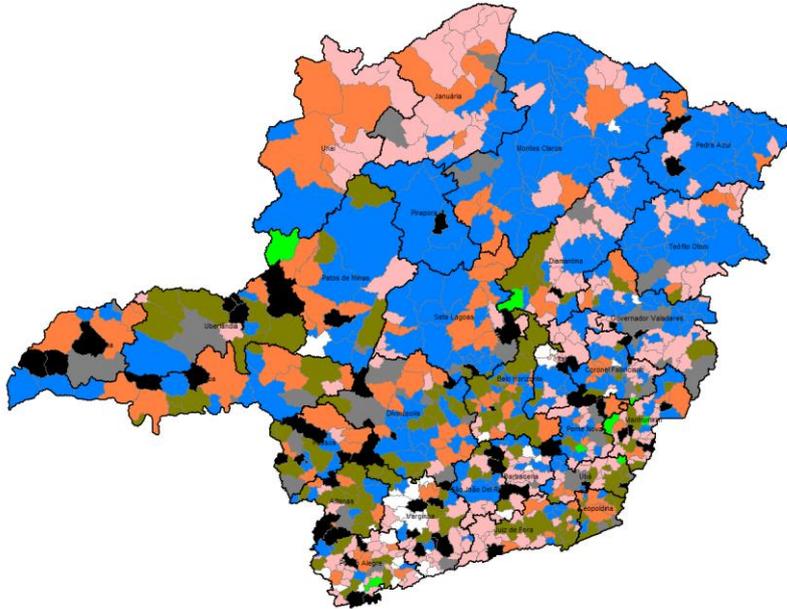
**Figura 9: Índice de infestação predial, outubro 2018, MG.**



Fonte: PECDTA/SubVPS/SES-MG – Atualização: 03/12/2018



**Figura 10: Criadouros predominantes, outubro 2018, MG.**



**Legenda:**

-  Sem informação
-  Sem criadouro
-  Grupo A – armazenamento de água
-  Grupo B – pequenos depósitos móveis
-  Grupo C – depósitos fixos
-  Grupo D 1– pneus e outros materiais rodantes
-  Grupo D 2 – lixo, sucatas em pátio e ferro velhos, entulhos
-  Grupo E – depósitos naturais

Fonte: PECDTA/SubVPS/SES-MG – Atualização: 03/12/2018